

艺术品拍卖行业不良形象需转变

各项数据指标已经证明中国艺术品市场在全球的目前地位,以及这一地位是稳定而持续的。而就2017年的具体数据而言,中国艺术品拍卖业也处于一个适度偏好的阶段,并表明中国艺术拍卖业已经从规模发展逐渐转向质量发展的新阶段。

从全球艺术品市场来看艺术品拍卖额的市场占比一般在20%左右,虽然在2008年金融危机之后由于全球艺术品拍卖业率先复苏,并成为拉动近十年来市场增长的主要动力,但是就算是在全球拍卖中心的美国,艺术品拍卖额的市场占比最高也是28%,也就是说画廊、博览会、私人洽购等市场交易额占据了很大的市场份额。于是在国内所谓的“市场倒挂”的说法就不绝于耳了,我想指出的是目前中国拍卖交易额仍然占据了“半壁江山”这一事实,以及所谓的“市场倒挂”的理论依据只是来源于西方艺术市场的现实。

需要指出的还有从上世纪90年代开始的“海外回流”,已经从偶然现象变成了当下艺术拍卖全行业的整体参与。“海外回流”是中国艺术品拍卖整个行业的重大文化贡献,但它不仅仅只是在文物保护、文化传承等层面上的机制创新,更是



中国文化企业参与全球化的进程,是针对世界性的文化贸易、文化影响与生成新的价格体系的实质性推动。也可以这么说,“海外回流”是中国拍卖企业国际化的第一步。

事实是“全球征集”“国际巡展”和走出去开“办事处”或“分公司”,已经成为近几年越来越常见的国内拍卖业的经营现象。面对国家文化政策和经济环境的调整,以及全球化的业务竞争、香港地区艺术市场的最新崛起,中国艺术品拍卖行业的压力、风险超过了之前的任何时候。拍卖人基本成了“空中飞人”,而在运营成本不断增加的同时,管理制度也面

临着极大的挑战。

企业管理的强化、拍卖规程的出台与“拍卖法”的修订,一方面推动了国内拍卖机制的自我完善,一方面也是对市场现状的净化与改变。的确,拍卖机制所倡导的“公平”、“公正”、“公开”等原则,极大地改变了过去的信息不对称以及暗箱操作等种种的不规范、不和谐。事实上,所谓的“拍卖机制”已经成为了一种系统性的全面建构,除了《拍卖法》、文物局《文物拍卖管理办法》、商务部《拍卖监督管理办法》中对拍卖程序的规范之外,《文物艺术品拍卖规程》(行业标准)、《从业人员守则》《文物拍卖标的的

审定指导意见》等行业标准和自律要求,则更加细致地要求拍卖企业日常性的规范运作以及职业道德的严肃建立,从而支撑起一个诚信守法的市场体系,在艺术品全行业起到了示范作用,并相较于其他艺术品流通渠道也具有了某种的领先性。

然而在大量的努力之后,社会各界对于拍卖业“假拍”、“拍假”的不良印象仍需要时间去扭转与改变。这里除了极少数拍卖企业或从业人员利益熏心而最终失信犯法的负面影响之外,拍卖机制的持续创新无疑是其中至关重要的“正能量”。

在拍卖机制的创新上:第一,我们要突破过去将拍卖视为一种交易模式的简单认识,而是更多地去思考作为商业模式的机制创新。建立商业模式的目的是使企业运营的内外各要素整合起来,形成完整而有效率运行系统,以达成具有持续赢利目标与核心竞争力的整体解决方案。其中不仅包括成本结构、收入模型、销售网络、客户群体与维护、合作伙伴与整合,更关键的还有价值主张与价值配置、打造核心能力等内容,强化并体现了公司战略层面对商业逻辑的定义。

第二,当我们把视野从简单的交易方式转向商业模式的

思考之后,公司经营者就有可能从企业的具体管理者逐步提升为从整个产业发展的角度看问题、想问题。产业规划、产业结构和产业链是产业经济学的基本关注点,但是立足于21世纪创意经济大背景,应该将艺术品拍卖归为创造性产业去重新定位和重新认识,这样才能充分焕发拍卖作为“服务平台”的传统优势,并通过机制创新去形成更纵深的产生链条、基面更大的产业集群和面向未来的商业逻辑。

第三、事实上无论是从交易模式到商业模式的思考,还是从企业到产业的视野拓展,最终都可以归结为从公司战略、产业未来对商业逻辑的定义。虽然艺术品拍卖具有其特殊性,但是以价值为导向的商业底层逻辑却是所有商业的共性与规律,因此对价值的不懈追求也就是艺术拍卖发展的底层逻辑。“底层逻辑”是最原始的出发点与最理性的真实反馈,以及对此的长期坚守和反复挖掘。拍卖人的坚守不仅仅是外部的期望与责任的担负,还在于追求行业、企业和个人的价值实现的那份不忘初心,唯此才能推动机制的不断创新,并在这样的过程中,净化市场也净化自我、发展自己。(赵力)

古币圈里“狼和鹿的故事”

随着古玩市场的迅速扩张,一些骗子公司、骗子拍卖行也纷纷涌现出来。他们往往以非常权威的姿态出现在人们的视野,他们有注册商标,他们有气派的办公大楼,他们有和知名专家的合影,在网上也有非常豪华的网站。不论你拿什么东西让他们看,他们都会估价过万甚至百万。只要你留下联系方式,他们就会不厌其烦地给你打电话,让你去拍卖,让你去成交。他们这里有成千上万个成交记录供你参考。但是呢,等你去了之后就会发现钱交了一轮又一轮,就是不见得东西成交。到了最后你只能自认倒霉,轻则被骗几千,重则倾家荡产。

这种骗术虽然低级,但仍旧每天都有人上当。之后这些上当受骗的人纠集在一起,甚至还建了一个叫“被骗一族”的群进行维权,又是喊口号,又是走法律程序,说要除掉这些骗子公司。可是到如今呢,骗子公司不减反增。

这个世界很奇妙,有阴就有阳,有好就有坏,有黑就有白。

相对于这些骗子机构,又出现了很多公益性的免费鉴定的平台,比如贴吧、知道,以及各种群。一些泉友本着大公无私的精神在平台上免费给群众鉴定评估古币。可是效果如何呢?

一个群众发了一枚光绪元宝铜元的图片,这版别普通得不能再普通了,品相通货得不能再通货了。我们可爱的泉友为照顾群众的感受,小心翼翼地告诉他:币是真的,有一定历史价值,参考价20元左右一枚。可见这位泉友是多

么的善良,为了照顾群众感受还故意把币说高了十元。

但是呢,这位群众听后火冒三丈:你懂个屁!不懂就不要乱鉴定,我这可是古董,专家说了,价值百万,你去网上搜搜光绪元宝什么价?你这人害人不浅,万一听信你的扔了怎么办?

不错,这个时候恐怕这位泉友百口难辩。

因为无论在百度,还是在新闻,什么钱币都会出现百万元以上的成交记录。你若是告诉他同样的币你就卖十元,或者地摊上某宝上都卖十几元,他立刻就会说你的币是假货。那么这种现象归根结底是怎么造成的呢?难道就是因为骗子公司的蛊惑?

我认为,苍蝇不叮无缝的蛋,主要原因还是这个圈子出问题了。

某个综艺节目寻找乡间瑰宝,并邀请专家现场给群众评估古董,动不动就估价几十万元、上百万元,台上低于一万元的东西竟然几乎没有。

现如今这种节目铺天盖地,在很多电视台都有。以至于让很多老百姓形成了一个十分幼稚的观点,那就是只要是上了年岁的东西都是古董,只要是古董都很值钱!这种风气非常不好,大有一种蒙蔽性的感觉,但是这个时候谁又能出面点醒这些被洗脑了的老百姓呢。谁去点谁挨骂,谁去讲道理谁惹一身骚,现在的圈子就是这样。

于是在这种情况下,骗子公司应运而生。

骗子公司:好,你认为你的东

西很值钱,我就附和你,肯定你。等你上了我的船,嘿嘿……

结果,这些人在上当受骗之后才幡然醒悟,我的古董原来真的不值钱!真理终于得到了昭雪,但却为此付出了沉重的代价,有些人因此倾家荡产,妻离子散。大家看着被骗的人很可怜,纷纷怒斥那些骗子公司,咒他们早日倒闭、吃官司。

讲到这里,我突然想到了小学的一篇课文,《狼和鹿的故事》——在美国的一片原始森林中,共同生活着狼和鹿。美国总统罗斯福意识到,狼是妨碍鹿群扩大的罪魁祸首,所以下令杀绝了森林中的狼。鹿没有了天敌就开始迅速繁衍扩张,几年之后,庞大的鹿群吃光了森林中的草木,接着又流行起瘟疫来。到最后弄得鹿也灭绝了,森林也毁坏了。此时罗斯福才意识到原来恶狼竟在维持生态平衡中具有重要的作用。

是的,古币圈就像是整片森林,老百姓就像是鹿群,而骗子公司就是那嗜噬鹿群的恶狼。恶狼吃掉了森林中的病残弱,强化了鹿群,维护了森林。

骗子公司转化了走火入魔的跟风群众,提高了百姓素质,稳定了圈子。

圈子真真假假,混混沌沌,说真话被怒斥,说假话被追捧,试问,如果没有那些歪门邪道,谁又能站出来主持正义?当今圈子混乱,我们不应该一味地指责那些骗子机构,而是该反思,造成这种现象的根源是什么,骗子公司的沃土又是什么……(吴鹏飞)

国家重点文物遭破坏『不清楚』岂能塞责

在河南省某市,有一条可追溯到战国时期的“赵长城”,它绵延数十公里,弥足珍贵。2006年,它被并入第五批全国重点文物保护单位“长城”之内。近日当地多名驴友及文物爱好者向媒体反映,原本主线明确、脉络清晰的长城遗址,多处突遭严重破坏。前后照片对比,如今一片疮痍让人痛心不已。面对质疑,当地文物局局长表示:(赵长城)应该没有啥破坏吧?该局另一名相关负责人表示不清楚。这个局面,让人痛惜。更值得关注的是,是什么让法定职责在身的官员把法律的规定、群众的信任、后人的需要沦为一句“不清楚”?

文物局官员对自己监管职责范围内的国家重点保护文物被破坏一事,居然不清楚。一把手对文物是否被破坏表示“不清楚”,就更不能指望他清楚导致文物被破坏的真正原因,这也意味着,查找责任方和追责,都会在不定期限内被滞后。文物是不可再生的文化资源,古长城属于不可移动文物,做不到主动保护的,等到被破坏了才发

现,相当于失去。文物本身承载的文化、历史、研究等方面的价值,也很可能会损失殆尽。更何况,这是列入国家重点保护名单的文物,其对后人的意义不同一般。

究竟是什么导致赵长城遭严重破坏,需有关部门认真调查、核实,媒体报道给调查提供了一个线索。弄清原因更多是为了追责和预防更多的破坏发生。如果说,破坏的结果已经发生,对于文物保护工作本身而言,等于保护失败。事后追责是必须的,同时反思也是必须的。辉县市境内有多少个国家重点保护文物,当地文物主管部门就有多少份不容懈怠的保护责任,上级文物主管部门就有多少份对辉县市文物局落实责任和相关工作的监管责任。对辖区内国家重点保护的文物状况,不能做到随时随刻清楚掌握,有关部门有必要调查其常规工作的落实方式。

此事还告诉我们,还有多少对自己分内事不清楚的官员,公众和责任部门应继续擦亮眼睛,加强监督,让不作为无处遁形。(王心禾)