

古砖铭——陕南安康文明史的脚步



图1 永平元年一世



图2 延光元年八月廿日



图3 万岁



图4 旬尉西城令隐昌



图5 嘉平六年

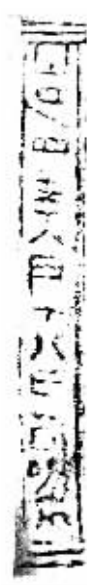


图6 延四年八月十八日旬阳戌

■陕西安康 刘勇先

陕南安康地区出土的“纪年砖铭”，大多出土于古墓葬之中，故又有墓志的早期状态。《辞源》：“墓，人葬身之地也。封土隆起曰坟，平者曰墓。”关于墓志铭，《现代汉语词典》解释得很清楚：“墓志：放在墓里刻有死者生平事迹的石刻。也指墓志上的文字。有的有韵语结尾的铭，也叫墓志铭。”墓志作为先民追悼自己祖先的一种特殊的纪念物，沿袭下来已有近两千年的历史。

东汉“永平元年一世”砖铭(图1)，永平元年(58)，即明帝刘庄年号。该纪年砖1980年8月出土于安康县恒口镇新街一无名氏古墓葬中，现藏于安康市博物馆。此纪年砖已残缺，残长18厘米，其一侧模印阳文“永平元年一世”，未见著录。[注：“永平”年号历史上有6个：1.东汉明帝刘庄(公元58-75年在位)；2.西晋惠帝司马衷(291年)；3.北魏宣武帝元恪(508-512年)；4.高昌麹玄喜(549-915年)；5.隋代(魏)李密(617-618年)；6.前蜀高祖王建(911-915年)。因此墓砖的形制是典型的汉砖，故推断此砖铭制于东汉元年。(图12)]

延光元年砖铭(图2)，东汉延光元年(122)制。1986年出土于旬阳县城关镇鲁家坝秦汉遗址附近，现存旬阳县博物馆。该砖长35、宽18、厚5.5厘米。整砖呈楔形，其一侧有模印汉简文阳文8字“延光元年八月廿日”。未见著录。此砖铭“年”与“元”字中间有一凸棱相隔，疑“年”“元”二字制模时颠倒，当为“延光元年八月廿日”。东汉安帝刘祐建光二年春三月丙午改元为延光，即延光元年。“延光元年八月廿日”，即公元122年10月8日。据有关资料，安康市中渡台亦出土过这种砖，与此砖形制、铭文完全相同。

“万岁”砖铭(图3)，为汉代吉语铭。1982年出土于旬阳县城关镇党家坝秦汉遗址附近，现藏旬阳县博物馆。该砖残

损，残长14.5、宽10.8、厚4.5厘米，其侧面有一模印篆书阳文“万岁”二字，二字外周有一道凸棱，呈长方形，长约9.5、宽4厘米。

西城令隐昌砖铭(图4)，约东汉至三国时制。1981年出土于旬阳县城关镇党家坝秦汉遗址附近，现藏旬阳县博物馆。此砖两端残缺，残长12.5、厚5厘米。砖呈楔形，一侧模印隶书阳文“郡尉西城令隐昌”7字，未见著录。

西汉初始建旬阳县，东汉初省旬阳县入西城县(治所在今安康市老城西北4里汉江北岸)，西晋复置旬阳县。此砖疑为东汉至三国时期一位叫“隐昌”的西城县令墓中遗物，从上载官职姓名看，明显具有墓志性质。

嘉平六年砖铭(图5)，魏嘉平六年(254)制。1980年出土于旬阳县大棕溪，现存旬阳县博物馆。该砖长36.3、宽17.1、厚6.6厘米，大面均为粗绳纹；一端为素面，另一端饰卷云纹；一侧饰卷云纹，另一侧模印隶书阳文“嘉平六年”4字。未见著录。

历史上有三个“嘉平”年号：1.魏齐王曹芳；2.汉(前赵)刘聪；3.南凉秃发傉檀。但刘聪在位时，今旬阳县境不属于刘聪的汉(前赵)，而属于李雄的汉(成)，且刘聪嘉平只有4年；南凉秃发傉檀的嘉平年号虽有6年，可其时今旬阳县境已归东

晋，同南凉无关。以是此砖所记，只能是魏齐王(史称“劭陵厉公”)的嘉平六年。据《三国志·蜀志·刘封传》：魏新城太守孟达寄书刘封，劝其叛蜀降魏，刘封不从达言，申耽叛封降魏，“魏假耽怀集将军，徙居南阳；(申)仪魏兴太守，封真乡侯，屯旬口”。可知当时旬口(今旬阳县城)为魏所有。大棕溪位于旬口东45公里汉江南岸，是魏兴郡通往京师的必经之地。该地出土嘉平六年纪年砖，为三国时旬口(今旬阳县)境归属魏国提供了实物文献证据。

“旬阳戌”砖铭(图6)，约汉至西魏之间制。1982年旬阳县大河南古墓群出土，现存旬阳县博物馆。砖长33.5、宽16、厚侧5.3、薄侧4.3厘米。整砖呈楔形。薄侧模印汉简体阳文12字：“□延四年八月十八日旬阳戌”，“戌”字为反书。未见著录。

旬阳县以旬(洵)水得名，西汉建县，即书作“旬阳”(《汉书·地理志》及该县大河南古墓群出土的西汉“旬阳重七斤”青铜壶铭文作“旬阳”)，西魏始以洵州置洵阳县，改“旬”为“洵”。此砖当为汉至西魏期间所制。“旬阳戌”，为建在旬口(今旬阳县城)的军事建置。据文献记载，魏晋时旬阳县北有“平阳戌”，县东有“育阳戌”，未闻有“旬阳戌”。此砖铭的出土，为研究古代军事建置提供了新的实物文献资料，弥足可

贵。元嘉二十七年砖铭(图7)，南朝宋元嘉二十七年(450)制。1981年出土于安康市城关，现藏于安康市博物馆。该砖已残缺，残长17、厚4厘米。其一侧阴刻“元嘉二十七年”6字。未见著录。

“元嘉”年号，历史上有二：1.东汉桓帝刘志；2.南朝宋文帝刘义隆。刘志元嘉二年即改元“永兴”，显然不是此时的制砖。故此砖当为南朝宋文帝元嘉二十七年所制。据文献资料记载，南北朝前期，今安康地区归属南朝，宋时为魏兴郡。此纪年砖铭证实了这一历史事实。

永明四年砖铭(图8)，南朝齐永明四年(486)制。安康市汉滨区关庙乡老君观出土，现藏于安康市博物馆。砖已残缺，残长16、侧面宽4.5厘米。一侧模印阳文反字“永明四年丙寅岁”7字。未见著录。

永明为南朝齐武帝萧赜年号。永明四年恰是丙寅岁，即公元486年。此砖铭为安康地区当时隶属南朝的又一可靠实物文献证据。

天监十六年砖铭(图9)，南朝梁武帝萧衍天监十六年(517)制。1980年出土于安康市汉滨区青峰乡许家台，现藏于安康市博物馆。砖已残缺，残长19、侧面宽4.5厘米。其一侧模印阳文反字“天监十六年”5字。未见著录。

天监十六年，即南朝梁武帝天监十六年。南北朝时，今安康地区长时期为梁州魏兴郡，归属南朝。梁天监二年(503)底，梁州刺史(治所在今汉中市)翟远投降北魏，北魏改梁州为东梁州，其所辖之魏兴郡亦改归北朝。尽管梁大同元年(535)因北魏东梁州刺史元罗降梁，今安康地区一度归属南朝，但天监十六年前后30余年间，基本上属于北魏。此纪年砖的出土表明，当时今安康地区虽然名义上改属北朝，但仍有以梁朝纪年为纪年者，可见北朝当时对新得到的汉水上游一带并未完全控制。

太平元年砖铭(图10)，南朝太平元年(556)制。1980年出土于安康市汉滨区青峰乡许家台，现藏于安康市博物馆。砖下端残缺，残长11.5、厚4.5厘米。其一侧模印隶书阳文“太平元年”4字。未见著录。

“太平”年号历史上有9个，其中吴会稽王、赵廞、北燕冯跋、柔然伏名敦可汗及林士弘、辽圣宗、徐寿辉等，均明显与今安康地区无关。故此砖所纪，当为南朝梁敬帝萧方智之(太平元年)。是年为北朝西魏恭帝拓跋廓三年(556)，当时今安康地区已归属西魏4年，砖铭仍有南朝萧梁年号，足见其受南朝影响之深。

“吉利富昌”砖铭(图11)，约为南朝前期或中期制。1981年出土于安康市汉滨区中渡台，现藏于安康市博物馆。砖长27、宽16.8、厚4.6厘米。其一侧上端饰雷纹，雷纹下模印隶书阳文吉语“吉利富昌”4字。未见著录。

在安康地区发现的这些东汉至南北朝时期的砖铭，均未见地方史书、郡、府、县志载录。陕南发现的这些砖铭，多以阳文方式模印而成，少数以阴刻之法铭铸而就。铭文字体有汉简、篆、隶、草、楷皆备，或介于篆、隶之间，正书、反书不定。砖铭内容虽因载体局限，行文不多，然言简意赅，包罗颇广：主要是纪年、人名、地名、官职、吉祥用语等多个方面。这些往往是我们考察墓葬年代、墓主身份以及当时历史、文化等不可忽视的重要因素和直接补史的文献实物依据。



图7 元嘉二十七年



图8 永明四年丙寅岁



图9 天监十六年



图10 太平元年



图11 吉利富昌



图12 汉